

CURSO DE SAÚDE BASEADA EM EVIDÊNCIAS

DOCENTES E MÉDICOS

Horário: 11:00h ao 12:30h (Segundas e terças-feiras)

Objetivos

Atualizar docentes e médicos sobre os conceitos de Medicina/Saúde Baseada em Evidências e estimular a elaboração de perguntas clínicas que possam ser respondidas por revisões sistemáticas e ensaios clínicos. Abrange o objetivo de formar massa crítica em relação aos artigos publicados na literatura com intuito de contribuir com inovações na formação de novas gerações.

Público Alvo

Docentes e médicos da Faculdade de Medicina de Botucatu – UNESP.

Distribuição

Teórico-Prático.

Conteúdo Programático

(1) Medicina Baseada em Evidências: Revisões Sistemáticas e Metanálises

(duração 3:00h)

Conteúdo da aula:

- Conceituação de Medicina baseada em evidências;
- Conceituação de revisões sistemáticas (vantagens e desvantagens);
- Diferença entre revisões sistemáticas, metanálises e revisões narrativas;
- Passos fundamental para a realização da revisão sistemática;
- Conceitos de risco relativo, NNT, intervalo de confiança e poder estatístico.

Artigos sugeridos para leitura:

- Mulrow C. Systematic Reviews. Chalmers I, Altman DG, eds. London: BMJ Publishing Group, 1995 Rational for Systematic Reviews.
- El Dib RP. How to practice the Evidence-based Medicine [Como praticar a medicina baseada em evidências] [editorial]. *Jornal Vascular Brasileiro* 2007; 6(1):1-4.
- El Dib R. Níveis de Evidências Científicas na Prática Médica (chapter 1). In: *Guia Prático de Ultrassonografia Vascular* 2ª edição. 2011 Di Livros Editora Ltda., RJ, Brasil, ISBN: 978-85-86703-91-1.

- Jadad AR, Cook DJ, Browman GP. A guide to interpreting discordant systematic reviews 1997; 156 (10): 1411.
- Akobeng AK. Principles of evidence based medicine. *Arch Dis Child* 2005;90:837-840.
- Akobeng AK. Understanding systematic reviews and meta-analysis. *Arch Dis Child* 2005;90:845-848
- Handbook da Colaboração Cochrane. Acessar o site:
<http://www.centrocochranedobrasil.org>

(2) Formulação de Pergunta Clínica

(duração 1:30h)

Conteúdo da aula:

- 4 itens-chave para a formulação de uma boa questão clínica;
- Exemplos práticos de formulação de pergunta;
- Alunos deverão formular a questão clínica de seu projeto de interesse.

Artigos sugeridos para leitura:

- Akobeng AK. Principles of evidence based medicine. *Arch Dis Child* 2005;90:837-840.
- Akobeng AK. Evidence in practice. *Arch Dis Child* 2005;90:849-852.
- Carl Heneghan & Douglas Badenoch. Ferramentas para medicina baseada em evidencias. 2ª edição. Porto Alegre: Artmed, 2007.
- Douglas Badenoch & Carl Heneghan. Evidence-Based Medicine Toolkit. 5nd Edition. London: BMJ, Books 2005.

(3) Onde encontrar a melhor evidência científica sobre tratamento e prevenção? Busca de evidências nas principais bases de dados e Realização de Estratégia de Busca

(duração 3h)

Conteúdo da aula:

- Apresentação das principais bases de dados na área da saúde;
 - Pubmed
 - EMBASE
 - LILACS
 - The Cochrane Library
 - OUTRAS FONTES:
 - Listas de referências
 - Comunicação pessoal

- Conceitos e utilização de operadores lógicos booleanos;
- Realização de Estratégia para os bancos de dados eletrônicos;
- Identificar revisões sistemáticas e ensaios clínicos nas principais bases de dados;
- Alunos deverão realizar estratégia de busca de acordo com sua questão clínica.

Artigos sugeridos para leitura:

- El Dib RP, Atallah AN. Cochrane Library: como pesquisar? *Diagn Tratamento* 2005; 10(1):31-4.
- El Dib RP, Atallah AN. Evidence-based speech, language and hearing therapy and The Brazilian Cochrane Centre [Fonoaudiologia baseada em evidências e o Centro Cochrane do Brasil]. *Diagn & Tratamento* 2006; 11(2):103-6.
- Moher D, Pham, Klassen TP, Schulz KF, Berlin JA, Jadad AR et al. What contributions do languages other than English make on the results of meta-analyses? *J Clin Epidemiol* 2000; 53(9):964-972.
- Egger M, Zellweger-Zahner T, Schneider M, Junker C, Lengeler C, Antes G. Language bias in randomised controlled trials published in English and German [see comments]. *Lancet* 1997; 350(9074):326-329.
- Higgins JPT, Green S (editors). *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions* Version 5.0.2 [updated September 2009]. The Cochrane Collaboration, 2009. Available from www.cochrane-handbook.org.

(4) Ensaios Clínicos - Histórico e Boas Práticas Clínicas

(duração 3h)

Conteúdo da aula:

- O que é e qual a importância dos ensaios clínicos;
- Por quê e como prevenir perda de seguimento;
- Ensaios clínicos Fase I, II, III e IV;
- Marco histórico: Tuskegee; Nuremberg Code; Declaration of Helsinki; Belmont Report; Tri-Council Policy Statement (TCP); GCP ICH (Guideline for Good Clinical Practice);
- Desenho e cenário do estudo; ocultação e geração da alocação, mascaramento, tamanho da amostra, intervenção, desfechos avaliados, validade dos resultados, intervalo de confiança.

Artigos sugeridos para leitura:

- Moher D, Schulz KF, Altman D. The CONSORT statement: revised recommendations for improving the quality of reports of parallel-group randomized trials. *JAMA* 2001; 285(15):1987-1991.

- Howick J. Questioning the Methodologic Superiority of 'Placebo' Over 'Active' Controlled Trials. *American Journal of Bioethics* 2009; 9 (9):34-48.
- WMA Declaration of Helsinki - Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects. Acessar o site: <http://www.wma.net/en/30publications/10policies/b3/>

(5) Perguntas clínicas de cada aluno. Interação com os alunos. Cada aluno deverá ter escolhido sua pergunta.

(duração 1:30h)

(6) Estratégias de busca de cada aluno. Interação com os alunos. Cada aluno deverá ter iniciado sua estratégia de busca.

(duração 1:30h)

(7) Avaliações Críticas de Ensaio Clínicos - Extração dos dados e qualidade metodológica

(duração 3h)

Conteúdo da aula:

- Pergunta do estudo;
- Tipo de estudo;
- Ferramentas para avaliação crítica:
 - Os resultados do estudo são válidos?
 - O estudo responde a uma questão clínica específica?
 - Os critérios utilizados para a seleção dos participantes foram apropriados?
 - Qual o resultado geral do ensaio clínico?
 - Qual a precisão do risco relativo?
 - Os resultados podem ser aplicados no meu local de trabalho?
 - Todos os desfechos clínicos importantes foram incluídos?
 - Os benefícios compensam os danos e custos?
- Checklists para avaliação da qualidade metodológica dos ensaios clínicos em revisões sistemáticas: Jadad, Lista Delphi, Maastricht.
- Formulários para coletas de dado
 - Componentes importantes dos formulários
- Informações dos estudos e revisores
- Outros componentes dos formulários - Características dos estudos
 - Métodos

- Participantes
- Intervenção
- Métodos de mensuração dos eventos
- Resultados

Artigos e livros sugeridos para leitura:

- Higgins JPT, Green S (editors). *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions* Version 5.0.2 [updated September 2009]. The Cochrane Collaboration, 2009. Available from www.cochrane-handbook.org.
- Anthony J. Viera, Shrikant I. Bangdiwala. Eliminating bias in randomized controlled trials: importance of allocation concealment and masking. *Family medicine*; 2007 Vol. 39(2):132-137.
- Moher D, Jadad A, Tugwell P. Assessing the Quality of Randomized Controlled Trials: Current Issues and Future Directions. *International Journal of Technology Assessment in Health Care* 1996; 12:195-208.
- Peter Jüni, Douglas G Altman, Matthias Egger Assessing the quality of controlled clinical trials *BMJ* 2001; 323:42.
- Carl Heneghan & Douglas Badenoch. Ferramentas para medicina baseada em evidencias. 2ª edição. Porto Alegre: Artmed, 2007.

Artigos a serem avaliados na aula prática:

- Banikazemi M, Bultas J, Waldek S, Wilcox WR, Whitley CB, McDonald M, et al. Agalsidase-Beta Therapy for Advanced Fabry Disease: A Randomized Trial. *Annals of Internal Medicine* 2007; 146(2):77-86.
- Chatwani A, Martens M, Grimes DA, Chatterjee M, Noah M, Marion M, et al. Stamp-Cole. Single-Blind, Prospective, Randomized Study of Cefmetazole and Cefoxitin in the Treatment of Postcesarean Endometritis. *Infect Dis Obstet Gynecol* 1995; 3(1): 28–33.

(8) Uso do RevMan - Análise Estatística da Revisão Sistemática e Considerações sobre Heterogeneidade

(duração 3:00h)

Conteúdo da aula:

- Heterogeneidade;
- Análise de subgrupo e sensibilidade;
- Modelo de efeito fixo e modelo de efeito randômico e *Grey literature*.

Livro para leitura:

- Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions. Disponível em URL no site <http://www.cochrane-handbook.org/>

(9) Avaliações Críticas de estudos de Coorte

(duração 3:00h)

Conteúdo da aula:

- Como avaliar criticamente estudos coortes através de roteiro, conhecimentos e habilidades.

Artigo para leitura:

- Carl Heneghan & Douglas Badenoch. Ferramentas para medicina baseada em evidencias. 2ª edição. Porto Alegre: Artmed, 2007.
- Douglas Badenoch & Carl Heneghan. Evidence-Based Medicine Toolkit. 5nd Edition. London: BMJ, Books 2005.
- Sackett DL, Straus SE, Richardson WS, Rosenberg W, Haynes RB. Medicina Baseada em Evidências: prática e ensino. 2ª edição. Porto Alegre: Artmed, 2003.

Artigos a serem avaliados na aula prática:

- Epstein MM, Kasperzyk JL, Andrén O, Giovannucci EL, Wolk A, Håkansson N, et al. Dietary zinc and prostate cancer survival in a Swedish cohort. Am J Clin Nutr. 2011 Mar;93(3):586-93.
- Ekelund U, Besson H, Luan J, May AM, Sharp SJ, Brage S, et al. Physical activity and gain in abdominal adiposity and body weight: prospective cohort study in 288,498 men and women. Am J Clin Nutr. 2011 Apr;93(4):826-35.

(10) Avaliações Críticas de Revisões Sistemáticas

(duração 3:00h)

Conteúdo da aula:

- Formulação da pergunta
- Identificação e seleção do estudo
- Modelo de avaliação crítica:
- *Os resultados do estudo são válidos?*
- A revisão sistemática responde a uma questão clínica específica?
- Os critérios utilizados para a seleção dos artigos foram apropriados?
- Estudos relevantes foram esquecidos?

- A validade dos estudos incluídos foi avaliada?
- A avaliação é reprodutível?
- Os estudos têm resultados semelhantes?
- *Quais são os resultados?*
- Qual o resultado geral da revisão sistemática?
- Qual a precisão do risco relativo?
- *Os resultados irão ajudar no cuidado dos meus doentes?*
- Os resultados podem ser aplicados no meu local de trabalho?
- Todos os desfechos clínicos importantes foram incluídos?
- Os benefícios compensam os danos e custos?
- Sintetizando informações de vários artigos

Artigo para leitura:

- Evidence-Based Medicine Working Group. User's guide to the medical literature: VI. How to use an overview. JAMA 1994; 272(17):1367-1371. Available from: URL: http://www.cche.net/principles/content_all.asp
- Carl Heneghan & Douglas Badenoch. Ferramentas para medicina baseada em evidências. 2ª edição. Porto Alegre: Artmed, 2007.
- Douglas Badenoch & Carl Heneghan. Evidence-Based Medicine Toolkit. 5nd Edition. London: BMJ, Books 2005.
- Sackett DL, Straus SE, Richardson WS, Rosenberg W, Haynes RB. Medicina Baseada em Evidências: prática e ensino. 2ª edição. Porto Alegre: Artmed, 2003.

Artigos a serem avaliados na aula prática:

- Evers JLH, Collins J, Clarke J. Surgery or embolization for varicoceles in subfertile men. Cochrane Database of Systematic Reviews 2009, Issue 1. Art. No.: CD000479. DOI: 10.1002/14651858.CD000479.pub4.
- Evers JLH, Collins J. Assessment of efficacy of varicocele repair for male subfertility: a systematic review. *Lancet* 2003; 361: 1849–52.
- Nunes VS, El Dib R, Boguszewski C, Nogueira CR. Cabergoline versus bromo criptine in the treatment of hyperprolactinemia: a systematic review of randomized controlled trials and meta-analysis. *Pituitary* 2011; Jan 8. [Epub ahead of print].

Facilitador (a): Prof^a. Dr^a. Regina El Dib

Pós-doutora em *m-TOR inhibitors in kidney cancer* pela McMaster University, Canadá. *Certified Clinical Research Associate* e *Clinical Trial Research Coordinator* pela McMaster University, Canadá. Doutora e Mestre em Ciências com ênfase em Medicina Baseada em Evidências pela UNIFESP/EPM. Atuou como *writing expertise* para a *McMaster Institute of Urology*, Canadá, desenvolvendo revisões sistemáticas e metanálises, metanálise proporcional de estudos série de casos, diretrizes clínicas e protocolos de ensaios clínicos. Foi pesquisadora científica do Centro Cochrane do Brasil. Tem experiência em Medicina Baseada em Evidências, atuando principalmente nos seguintes temas: revisões sistemáticas e metanálises, condução de ensaios clínicos, e desenvolvimento de diretrizes clínicas, protocolos de ensaios clínicos e metanálise proporcional de série de casos.

Carga Horária: 25h 30min

Período: 02/Maio a 28/Junho de 2011